



OBJN
Online Brazilian Journal of Nursing

Español

Universidad Federal Fluminense

**ESCUELA DE ENFERMERÍA
AURORA DE AFONSO COSTA**



uff
Editorial



Juego de los siete errores en el proceso de sumisión de artículos científicos (Parte 5): la carrera de los sapitos

Dalmo Valério Machado de Lima¹, Eny Dórea Paiva¹, Ana Lúcia Abrahão¹, Antônio Claudio Lucas da Nóbrega¹

¹Universidad Federal Fluminense

RESUMEN

Diferentes estrategias de mensuración de lo que se publica en un periódico científico están siendo desarrolladas para salvaguardar y refrendar la calidad de sus respectivos contenidos. Las referidas estrategias son basadas en modelos matemáticos que con el pasar del tiempo, se adaptaron a las distintas formas de expresión del conocimiento científico. La carrera desenfrenada por índices de citación, factor de impacto, bibliometría, cientometría, webmetría, numerolatrías desagua en numerofobias, sean por sofismas o paralogismos. En cualquier método de análisis bibliométrico existen dos postulados implícitos: la representación de la actividad de investigación del autor que tiene como resultado la publicación y; la publicación científica resultante del confronto de ideas entre otros autores y del conocimiento que él ya posee. El abrigo de periódicos por las instituciones de enseñanza e investigación fortalece su papel de percusor de la ciencia y salvaguarda áreas llaves del conocimiento que en último análisis, determinan la independencia de una sociedad.

Descriptor: Calidad en Publicación; Acceso a la Información; Enfermería Basada en Evidencias.

Era una vez una carrera de sapitos. Ellos tenían que subir una gran pendiente y allado, había una gran muchedumbre, mucha gente que vibraba con ellos. Comenzó la competencia. La muchedumbre decía: – ¡No van a lograrlo!⁽¹⁾

Esa historia, que continuará más adelante, representa bien el momento vivido por los editores de periódicos en Brasil y en el mundo, siendo ellos representados por los sapitos de la fábula de Monteiro Lobato.

Diferentes estrategias de mensuración de lo que se publica en un periódico científico están siendo desarrolladas para salvaguardar y refrendar la calidad de sus respectivos contenidos. Las referidas estrategias son basadas en modelos matemáticos que con el pasar del tiempo, se adaptaron a las distintas formas de expresión del conocimiento científico.

La carrera desenfrenada por índices de citación, factor de impacto, bibliometría, cientometría, webmetría, numerolatrías desagua en numerofobias, sean por sofismas o paralogismos. Fantasmas contemporáneos que hacen sentir envidia al más fiel de los discípulos de Pitágoras.

En esta estera, surge la bibliometría, la cual se refiere a la aplicación de los métodos estadísticos o matemáticos sobre el conjunto de referencias bibliográficas de una obra⁽²⁾. En cualquier método de análisis bibliométrico existen dos postulados implícitos: la representación de la actividad de investigación del autor que tiene como resultado la publicación y; la publicación científica resultado del confronto de ideas entre otros autores y el conocimiento que él ya posee adquiridos por la lectura de trabajos producidos.

La bibliometría se sustenta por tres leyes clásicas: (i) ley de Lotka o ley del Cuadrado Inverso, que estima el grado de relevancia de los autores en alguna área del conocimiento⁽³⁾; (ii) ley de Bradford, que discurre sobre el grado de productividad de los periódicos⁽⁴⁾ y; (iii) ley de Zipf, que describe la frecuencia de ocurrencia de las palabras⁽⁵⁾. En líne-

as generales: autores más renombrados incitan la citación de un determinado periódico; aumentar el número de periódicos de una área sub una determinada temática acaba por ahogar os menos consultados; cuanto más cortos los términos mayor el chance de citación.

El *Science Citation Index*, presentado por Eugene Garfield en 1963⁽⁶⁾, fue la primera propuesta ampliamente aceptada por la comunidad científica. En el 2005, Jorge Hirsch propuso el *h-Index*, que representa el número de artículos con citaciones mayores o iguales a ese número⁽⁷⁾.

¿Sin embargo, cuál es el impacto de los factores de impactos y congéneres, valiendo el juego de palabras, para autores, editores y consumidores de pesquisas? Una vez que se desvela, todo es visibilidad, prestigio, acceso a subvenciones en el proceso de producción científica, o sea, en último análisis, es la modulación del conocimiento por algunos y para algunos.

¿Cuál es el paradojo no descrito en las leyes de bibliometría que fue debidamente deturpado por los indexadores mundiales? Pues que la exploración de las citaciones solamente refieren los periódicos de una misma base indexadora. Por ejemplo, la agencia Thomson Reuters posee un grupo de revistas denominado *Journal of Citation Reports (JCR)*, cuyo número medio de veces en que artículos del JCR fueron citados en los dos años anteriores por revistas JCR determina el factor de impacto de determinado periódico en el tercer año⁽⁸⁾.

El *h-Index* está siendo adoptado por diferentes agencias, bases y repositorios, incluyendo la Scopus (Elsevier) y SciELO⁽⁹⁾.

Considerando el universo de periódicos nacionales de enfermería, se llega a un “selecto” grupo de cuatro revistas JCR (entre las cuales una se encuentra actualmente suspendida), siete Scopus y siete SciELO, que suman nueve y no 18, dada las redundancias. Por tanto, la producción científica mensurable de la enfermería brasileña está restringida a nueve periódicos que se retroalimentan.

La Coordinación de Perfeccionamiento del Personal de Nivel Superior del Ministerio de la Educación (Capes/MEC), en su informe cuadriannual de área tiene en cuenta los referidos indicadores para la evaluación de los programas de postgrado e graduación y por consiguiente, para la estratificación de los periódicos en A2, A1, B1, B2, B3, B4, B5 y C que, sumados, totalizan más de 40 títulos de enfermería, para mantener el ejemplo.

La REVENF es una base que sigue el mismo modelo tecnológico y de formato de la SciELO⁽¹⁰⁾, y hoy contempla 16 periódicos de enfermería, no obstante, aquellos que también están contenidos en la base SciELO son omitidos de la base REVENF, disminuyendo su visibilidad. Esto significa, que aunque la base abarque 16 revistas, aquellas que están contenidas concomitantemente en la SciELO no son presentadas como REVENF para el lector, de manera que, públicamente, se trata de un periódico estrictamente SciELO, puesto que son mutuamente exclusivas.

Agravando esta situación, sea por necesidad de equalización a esquemas internacionales de publicación, sea por digresión, la SciELO le está señalizando a los editores un aumento de costo operacional para la manutención de los periódicos en su colección y por consiguiente, de la REVENF, al mismo tiempo que prácticamente inviabiliza la entrada de otros⁽⁹⁾. La consecuencia inmediata de eso se manifestará de dos maneras, eventualmente concomitantes: el aumento de tasas para los autores y/o la absorción del costo por parte de los periódicos, que, al ser ellos mayoritariamente vinculados a instituciones públicas de enseñanza, transfiere el recargo para el contribuyente.

Esa lógica perversa, aquí representada pelo segmento Enfermería, se proyecta a todas las áreas do conocimiento. En el caso en tela, el aumento del costo incidirá de manera desigual a los periódicos SciELO y REVENF, ya que la "propuesta" es que los primeros paguen el triple de lo que pagarán las revistas SciELO. No es difícil antever lo que ocurrirá con

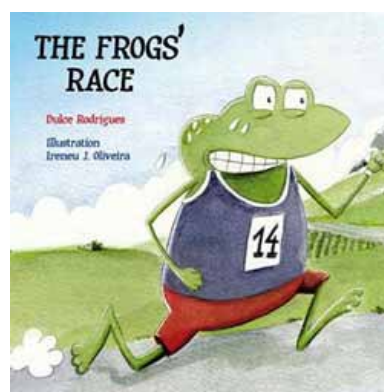
la colección REVENF, puesto que, en comparación con la SciELO, posee revistas menos "impactantes". ¿Qué ocurrirá con los periódicos que no tengan condiciones de absorber ese costo adicional? ¿Serán simplemente excluidos de la colección REVENF? ¿Qué respuesta se le dará a la sociedad después de la inyección sistemática de recursos públicos para la inserción en una colección de difusión de conocimiento científico?

El aumento de los costos que, a juzgar por la situación económica en la que el país se encuentra, es además de anacrónica, autofágica, a medida en que restringirá aún más la opción de espacios para la publicación, constituyendo, portanto, un perjuicio a la producción científica de enfermería nacional, para mantener el ejemplo, y una falta de respeto al pueblo brasileño.

La producción científica de enfermería está en amplia expansión en Brasil⁽¹¹⁾. Expansión que se pone en riesgo con ese tipo de política de exclusión, que no incluye el debate para la calidad de la ciencia.

Al abrigar los periódicos, las instituciones de enseñanza e investigación fortalecen su papel de percusor de la ciencia y salvaguarda de áreas claves del conocimiento que, en último análisis, determinan la independencia de una sociedad. Por tanto, internacionalización no puede ser confundida con servilismo o colonización.

Prosiguiendo con la fábula del inicio:



Los sapitos iban desistiendo uno a uno, menos uno de ellos que continuaba subiendo. Y la muchedumbre gritaba: – ¡No van a lograrlo! ¡No van a lograr-

lo! Y los sapitos iban desistiendo, menos uno, que subía tranquilo, sin esfuerzo. Al final de la competencia, todos los sapitos desistieron, menos aquél. Todos querían saber lo que había acontecido, y cuando le preguntaron al sapito como él había llegado al final, descubrieron que él era SORDO⁽¹⁾

Así como el sapito sordo, los periódicos brasileños de enfermería pueden contrariar a la acción más fácil, que sería ceder. Para esto, tenemos nuestro legítimo representante, la REVENF, guiada por la Capes. Ella, de cierta forma, ya tiene su grupo de revistas pre-evaluadas por el sistema Qualis, y una iniciativa en ese sentido fue presentada en el 17º Seminario Nacional de Pesquisa em Enfermería, realizado en Natal-RN en 2013, por medio de un trabajo-piloto sobre la creación de un índice, libre y democrático, de citación con base en el Qualis-Capes.

La REVENF puede retornar al lecho del proyecto Bireme, lo que la habilita para captar subvenciones de organismos nacionales e internacionales. Existe un proyecto colaborativo en andamiento sobre el desarrollo de la bibliometría en el ambiente, igualmente gratuito, del *Open Journal Systems* (OJS).

Actualmente, 20% de los accesos al OBJN ocurren a partir de los Estados Unidos y en ningún momento de su historia el OBJN ha pertenecido a la colección SciELO.

Por lo tanto, continuemos siendo el sapito sordo. Hagamos un esfuerzo colectivo e integrado para el bien común, exoneremos a los autores y al contribuyente, ofrezcamos a nuestros técnicos para el perfeccionamiento de la herramienta de bibliometría en ambiente *open access*, impulsemos la REVENF y la Capes como guardianes de la calidad de la publicación científica de la enfermería brasileña. Soñemos ese sueño posible, neguemos cuando la regla sea ceder.

REFERENCIAS

1. Lobato JBRM. Fábulas. São Paulo: Globo; 2008.

2. Rostaing H. La bibliométrie et ses techniques. Toulouse: Sciences de la Société; 1996.
3. Guedes V, Borschiver S. Bibliometria: uma ferramenta estatística para a gestão da informação e do conhecimento, em sistemas de informação, de comunicação e de avaliação científica e tecnológica. In: Proceedings of CINFORM – Encontro Nacional de Ciência da Informação; 2005; Salvador, BR. Salvador: ICI/UFBA; 2005.
4. Brookes B. Biblio, sciento, infor-metrics? What are we talking about? In: Egghe L., Rousseau R. (Editors). *Informetrics* 89/90. Amsterdam: Elsevier; 1990. p. 31-43.
5. Fairthorne R. Empirical hyperbolic distribution (Bradford – Zipf– Mandelbrot) for bibliometric description and prediction. *Journal of Documentation*. 1969 Dec; 25 (4): 521-34.
6. Garfield E. *Science Citation Index*. New York: Thomson Reuters; 1964. Available from: <http://garfield.library.upenn.edu/papers/80.pdf>
7. Hirsch JE. An index to quantify an individual's scientific research output. *PNAS* [internet] 2005 [cited 2015 Mar 13]; 102 (46): 16569-72. Available from: <http://www.pnas.org/content/102/46/16569.full.pdf>
8. Web of Science (Unites States of America). *Journal Citation Reports: Impact Factor* [internet]. New York: Thomson Reuters; 2012. Available from: http://admin-apps.webofknowledge.com/JCR/help/h_impfact.htm
9. Scientific Electronic Library Online (Brasil). Critérios, política e procedimentos para a admissão e a permanência de periódicos científicos na Coleção SciELO Brasil [internet]. São Paulo: Scielo; 2014. Available from: http://www.scielo.br/avaliacao/20141003NovosCritérios_SciELO_Brasil.pdf
10. Biblioteca Virtual em Saúde – Enfermagem (Homepage). São Paulo: Biblioteca Virtual em Saúde; 20-? [updated 2014; cited 2015 Mar 13]. Available from: <http://www.revenf.bvs.br/>
11. Coordenação de Aperfeiçoamento de Pessoal de Nível Superior (Brasil). *Realtório de Avaliação 2010-2012 de Enfermagem* [internet] Brasília; 2013. Available from: <http://www.capes.gov.br/component/content/article?id=4667:enfermagem>

Referência da imagem:

Oliveira IJ. The Frog's Race [Ilustração]. 19-?

Recebido: 04/03/2015

Revisado: 6/3/2015

Aprobado: 22/3/2015