



OBJN
Online Brazilian Journal of Nursing

Español

Universidad Federal Fluminense

uff
Editorial

ESCUELA DE ENFERMERÍA
AURORA DE AFONSO COSTA



La financiación de investigación en tiempos de “vacas flacas”*

Jorge Luiz Lima da Silva¹

¹Universidad Federal Fluminense

RESUMEN

El patrocinio para la investigación y consecuente el estímulo para la elaboración de estudios que produzcan resultados a ser vislumbrados, aprovechados y discutidos por la sociedad, infelizmente, no creció con la misma proporción de los avances en la salud. En general, los países en desarrollo tienen gran potencial de formación de investigadores, fuente de recursos biológicos y de proyectos; sin embargo, carece de recursos financieros, de infraestructura y materiales específicos para que ocurra el desarrollo de investigaciones. En Brasil, las universidades federales e institutos de pesquisa son los que más producen el conocimiento científico, hasta porque la investigación, ciencia, tecnología e innovación comienzan en la educación. A pesar de esa constatación lógica, el Ministerio de Planeamiento anunció importantes cortes para el año 2015, con previsibles perjuicios para la investigación, enseñanza y consecuentemente, para la salud de la población.

Descriptor: Financiación de la Investigación; Investigación en Enfermería; Enfermería

*Debido al anuncio del Gobierno Federal que confirmó un corte presupuestario en diversas áreas, incluso en la educación y la salud, la OBJN consideró oportuno descender sobre la temática en este editorial, por su impacto en el ámbito de la Pesquisa y el Desarrollo (P&D), interrumpiendo, así, el ciclo de edictos de la serie “El juego de los siete errores en el proceso de sumisión de los artículos científicos”, que será retomada en el próximo número.

Es innegable el avance en el área de la salud y el bienestar, alcanzado en el último siglo y de forma intensa, en las últimas décadas. Este avance en los indicadores es corolario al creciente desarrollo de las investigaciones en el área en cuestión. Sin embargo, el patrocinio para la investigación y consecuente el estímulo para la elaboración de estudios que produzcan resultados a ser vislumbrados, aprovechados y discutidos por la sociedad, infelizmente, no creció con la misma proporción de los avances en la salud.

La carrera por tecnología e innovación trae soluciones para el área de la salud, desde la creación de una nueva vacuna hasta una forma de intervención que aumente la eficiencia (mínimo de costos y pérdidas), eficacia (tener resultados positivos) y efectividad del cuidado (atender expectativas de la clientela). Actualmente, los países con más divisas son los que más se destacan y ostentan nuevas descubiertas. Esas conquistas ayudan, en la mayoría de las veces, pueblos de naciones desarrollados y en desarrollo, como é o caso de los avances de investigaciones en el área de las enfermedades infecciosas para África y Asia⁽¹⁾. En un editorial reciente publicado en la revista *Science*, Anthony Fauci y Francis Collins, directores del *National Institutes of Health* (NIH) de los Estados Unidos, anuncian que, en lo sucesivo, el financiamiento de pesquisas en la salud por el NIH priorizará básicamente las enfermedades que acometen al ciudadano estadounidense⁽²⁾.

Por lo general, los países en desarrollo tienen gran potencial de formación de investigadores, fuente de recursos biológicos y de proyectos; sin embargo, carece de recursos financieros, de infraestructura y materiales específicos para que ocurra el desarrollo de investigaciones.

Los números sobre la inversión en pesquisas de las naciones de la Organización para Cooperación y Desarrollo Económico (OCDE), de países de la América Latina y del BRICS muestran

que Brasil está delante de México, Argentina, Chile, África del Sur y Rusia, no obstante está muy atrás de China y Corea do Sul, por ejemplo, que son países que dieron recientemente un salto de desarrollo industrial. China se convirtió en el 2011, en el segundo mayor inversionista mundial en pesquisas y desarrollo⁽³⁾.

En los últimos años, Brasil mantuvo la proporción de inversión para investigación, en relación al producto interno bruto (PIB), alrededor torno de 1%, a pesar de la promesa del gobierno federal de aumentar el gasto para 2% en 2003, nivel próximo a la media de los países de la OCDE, que es de 2,3%. Cuatro años después, el Plan de Acción 2007–2010 para Ciencia, Tecnología e Innovación fijó meta de 1,5%, pero la inversión se quedó en 1,22% del PIB en 2010⁽⁴⁾.

En Brasil, las universidades federales e institutos de investigación son los que más producen conocimiento científico, hasta porque las pesquisas, ciencia, tecnología e innovación comienzan en la educación. Pese a esa constatación lógica, el Ministerio de Planeamiento anunció importantes cortes para el año 2015, con previsibles perjuicios para la investigación, enseñanza y consecuentemente, para la salud de la población.



Como reflejo tardío de la crisis mundial, gestada hace siete años, a partir de los Estados Unidos,

aliada a la no adopción de ajustes en la política interna brasileña, el Ministerio de Planeamiento como heraldo de la “vacas flacas” prevé para el año 2015 el bloqueo de R\$ 69,9 billones. La contingencia afectará, principalmente: Ministerio de las Ciudades (corte de R\$ 31,74 billones para R\$ 14,51 = 54%); Ministerio de la Salud (de R\$ 103,27 billones para R\$ 91,5 = 11,3%) y Ministerio de la Educación (de R\$ 48,81 billones para R\$ 39,38 = 19,3%). Se observa que aunque son servicios esenciales, la salud y la educación estuvieron en el tope de la lista en 2º y 3º lugares, respectivamente⁽⁵⁾. Debido al ajuste fiscal, el corte impuesto a la Coordinación de Perfeccionamiento del Personal de Nivel Superior (Capes) llega a un montante de R\$ 785 millones. Con eso, se supone que será afectada una gama de programas, incluso los de concesión de becas que están en vigor a partir de julio de este año⁽⁶⁾. Tal situación podrá perjudicar a la población, a medio y largo plazo, pues el desarrollo de una nación también é medido por la calidad y la expectativa de vida, escolaridad, así como por el acceso y efectividad del sector salud. Esa conjetura casi que inmoviliza los propulsores de la investigación nacional, sea por las barreras de costos de materiales y equipamientos, sea por la imposibilidad de realizar parte de su calificación en el exterior.

Entonces como en los tiempos de los cuentos de los Urupês, de Monteiro Lobato, experimentamos la situación de Jeca Tatu al lado de una vaca flaca buscando pasto. Alusión al investigador, que quiere mantener su investigación viva pero no tiene los recursos básicos y al menos quiere que la vaca produzca leche y mantenga a sus beneficiarios vivos. Pero, ¿será que el país, delante de tantos problemas, que incluye la actual y persistente crisis financiera, estuvo en días de “vacas gordas” en el área de pesquisa e innovación? Vale recordar que por ejemplo, Brasil lidera la producción de artículos científicos en relación a los principales países de América Latina, Canadá y España: un total de 94.622 artículos en periódicos científicos internacionales

indexados por el Web of Science en el período de 2008 a 2010. Montante que supera en 25% la suma de publicaciones de México, Argentina, Chile, Colombia y Venezuela juntos. En relación a la enfermería, el país tiene el primer lugar con 1.284 publicaciones, dejándole a Canadá el segundo lugar con 984, y a España en tercero con 100 obras relevantes para el área⁽⁷⁾. Además, Brasil, según la revista *Nature*, aparece en 23º en el ranking de producción top 100, en 2015⁽⁸⁾.

Sobre la inversión de la iniciativa privada en pesquisas en Brasil, 0,55% del PIB es invertido, lo que está lejos de los 2,68% invertidos por el sector privado de Corea del Sur o de los 1,22% de China⁽⁹⁾. Tratándose del segmento enfermería, la situación se reviste de contornos dramáticos, pues el empresariado procura invertir en campos de retornos financieros a corto plazo, como en el área automotora, eléctrica, ingeniería, fármacos o industria alimenticia... y... ¿El cuidado? Frecuentemente descuidado en los análisis económicos, a pesar de la eficiencia, eficacia y efectividad. Sin embargo, los investigadores del área perseveran y sobreviven, incluso con la “vaca flaca, seca, o escorada”, y demuestran avances significativos.

Con la internacionalización de las revistas e indexaciones en bases de renombre, sumada al aporte de recursos, las pesquisas brasileñas desarrolladas por la enfermería sobre el cuidado, salud y calidad de vida deben alcanzar cada vez más al público extranjero, así como incrementar su calidad en los periódicos que están en ese nivel. A pesar de los pocos recursos que todavía vierten sobre el sacrificado suelo de la producción científica de enfermería en Brasil, específicamente en lo referente al apoyo de las revistas, se puede desvelar una lógica cruel y excluyente. Como ilustración tenemos la más reciente Llamada MCTI/CNPq/MEC/CAPES N° 25/2014⁽¹⁰⁾, que objetivó “seleccionar propuestas para apoyo financiero a proyectos que busquen incentivar la edición y publicación de periódicos científicos brasileños

de alta especialización en todas las áreas de conocimiento para contribuir significativamente al desarrollo científico y tecnológico e innovación del País". El resultado⁽¹¹⁾ de la llamada contempló, en el área enfermería, solamente los cuatro periódicos ya más altamente cualificados por la Webqualis⁽¹²⁾, de la propia Capes. La cuestión que emerge de esa ilustración es: ¿Las revistas fueron contempladas porque son las mejores o se volvieron las mejores por ser siempre contempladas? Naturalmente emerge una segunda pregunta: ¿Cuál es la perspectiva para las revistas que no fueron contempladas y ni son las mejores?

CITAS

1. Administradores [homepage]. Entenda a diferença entre Eficiência e Eficácia de uma vez por todas [cited 2015 Jun 22]. Available from: <http://www.administradores.com.br/artigos/cotidiano/entenda-a-diferenca-entre-eficiencia-e-eficacia-de-uma-vez-por-todas/81934/>
2. Fauci AS, Collins FS. NIH research: Think globally. Science Magazine [internet] 2015 Apr [cited 2015 Jun 22]; 348(6231):159. Available from: <http://www.sciencemag.org/content/348/6231/159>.fu
3. Senado Federal (Brasil). Investimento em pesquisa e desenvolvimento, ciência, tecnologia e inovação no Brasil. Em discussão [internet] 2012 Sept [cited 2015 Jun 22]; 3 (12). Available from: <http://www.senado.gov.br/NOTICIAS/JORNAL/EMDISCUSSAO/inovacao/ciencia-tecnologia-e-inovacao-no-brasil.aspx>
4. Ministério do Planejamento (Brasil) [homepage]. Governo apresenta programação orçamentária para 2015 [cited 2015 Jun 22]. Available from: <http://antigo.planejamento.gov.br/conteudo.asp?p=noticia&ler=12402>
5. Sindicato Nacional dos Docentes das Instituições de Ensino Superior (Brasil) [homepage]. Capes sofrerá cortes que podem alcançar R\$ 785 milhões. [cited 2015 Jun 22]. Available from: <http://www.andes.org.br/andes/print-ultimas-noticias.andes?id=7573>
6. Fundação de Amparo à Pesquisa do Estado de São Paulo. Pesquisadores no Brasil publicam 56%

- dos artigos científicos originados na América Latina. Boletim FAPESP [internet] 2011 Nov [cited 2015 Jun 22]; 3. Available from: <http://www.fapesp.br/indicadores/boletim3.pdf>
7. Table 2: Top 200 institutions. Nature [internet] 2015 Jun 18 [cited 2015 Jun 22]; 522: s34-s44. Available from: http://www.nature.com/nature/journal/v522/n7556_supp/fig_tab/522S34a_T1.html
8. Senado Federal (Brasil). Investimento em pesquisa e desenvolvimento no Brasil e em outros países: o setor privado. Em Discussão [internet] 2012 Sept [cited 2015 Jun 22]; 3(12). Available from: <http://www.senado.gov.br/noticias/Jornal/emdiscussao/inovacao/ciencia-tecnologia-e-inovacao-no-brasil/investimento-em-pesquisa-e-desenvolvimento-no-brasil-e-em-outros-paises-o-setor-privado.aspx>
9. Conselho Nacional de Desenvolvimento Científico e Tecnológico (Brasil) [homepage]. Chamada MCTI/CNPq/MEC/CAPES Nº 25/2014 – Editoração. [cited 2015 Jun 22]. Available from: http://cnpq.br/web/guest/chamadas-publicas;jsessionid=BCD848DD66D3CD7EB313743560B3E4FE?p_p_id=resultadosportlet_WAR_resultadoscnpqportlet_INSTANCE_0ZaM&filtro=abertas&detalhamento=chamadaDivulgada&idDivulgacao=5462
10. Conselho Nacional de Desenvolvimento Científico e Tecnológico (Brasil) [homepage]. Resultado Final - Chamada MCTI/CNPq/MEC/CAPES Nº 25/2014 – Editoração. [cited 2015 Jun 22]. Available from: <http://resultado.cnpq.br/6765154538463799>
11. Conselho Nacional de Desenvolvimento Científico e Tecnológico (Brasil) [homepage]. Consulta WebQualis [cited 2015 Jun 22]. Available from: <http://qualis.capes.gov.br/webqualis/principal.seam>

Referencia de imagen

Quando voltarei a engordar? [ilustração]. [s.l.]; [s.d.]. Available from: <https://aevangelista.wordpress.com/2010/10/14/voltando-as-vacas-gordas/>

Recibido: 20/08/2014

Revisado: 12/01/2015

Aprobado: 30/06/2015