

Sr) Editor

Revista: Online Brazilian Journal Nursing – OBJN

Em consideração às sugestões efetuadas pelos revisores do artigo intitulado: "Ocorrência de violências por parceiro íntimo em trabalhadoras rurais brasileiras: estudo descritivo" encaminhamos esta carta indicando as modificações, exclusões e sugestões realizadas no texto e nos comentários no decorrer das páginas/linhas correspondentes.

Sugestões do Checklist	Nova versão e/ou justificativa para manutenção da versão inicial
<p>INTRODUÇÃO</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Apresenta um Background dos estudos anteriores? 2. Utiliza a terceira pessoa, em detrimento da primeira? 3. A relevância do estudo está diluída na introdução ou desmembrada em tópico isolado e responde aos seguintes focos: paciente-família; instituição, profissão? 4. A justificativa do estudo está diluída na introdução ou desmembrada em tópico isolado e responde aos seguintes focos: hiatos na literatura OU controvérsias na literatura OU base teórica não testada OU base empírica não testada? 5. O Objetivo se preocupa em atender as questões de pesquisa: Qual a proporção/prevalência de um desfecho? Como se caracteriza um desfecho? 	<p>INTRODUÇÃO</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Informamos que ao longo do corpo do texto estão realçados na cor vermelha as adequações de forma e de estrutura gramatical para melhor entendimento do leitor. Tanto no resumo como na metodologia foi substituído: estudo transversal por descritivo (comentário R1). A introdução está organizada em uma ordem cronológica a partir de citações de estudos sobre o tema da violência dos últimos cinco anos, observados nas referências bibliográficas de 1 a 9 (comentário R2 e R3); 2) Foi utilizada esta pessoa na construção do texto procurando manter certo distanciamento pessoal (em todo o texto – comentário R1); 3) A relevância deste estudo está diluída na introdução focalizando aspectos sobre as lacunas de estudos sobre a violência contras as mulheres trabalhadoras rurais relacionadas a implantação de políticas públicas de saúde para o meio rural (comentário R4); 4) A justificativa está diluída na introdução e reforça a atenção sobre as lacunas nos estudos sobre violência contras as mulheres pertencentes ao meio rural e a presença de profissionais de saúde próximos a estes lugares e as mulheres justifica-se este estudo (comentário R4); 5) O objetivo atende as questões da pesquisa e preocupa-se em contribuir para conhecimento do fenômeno de violência (comentário R4).
<p>METODOLOGIA</p> <ol style="list-style-type: none"> 6. As medições são feitas numa única ocasião? 7. Descreve variáveis e seus padrões de distribuição? 8. Apresenta o calculo de amostragem entre os que possuem ou não fator de risco e/o desfecho? 9. Apresenta os critérios de inclusão? 10. Apresenta os critérios de exclusão? 11. Apresenta o período de coleta de dados? 12. Descreve as características dos sujeitos de estudo? 13. Descreve as características do local de coleta dos dados? 14. Utiliza e descreve os instrumentos de medição ou coleta de dados validados? 15. Utiliza para análise dos dados alguma destas medidas: Medidas de tendência central, medidas de dispersão, análise de risco, medidas de efeito, análises inferenciais (qui-quadrado, teste de diferença de médias, regressão linear ou correlação) 16. Apresenta aprovação do comitê de ética em pesquisa e como se procedeu a orientação e assinatura do TCLE 17. A descrição do método esta clara ao ponto de permitir replicar o estudo? 	<p>METODOLOGIA</p> <ol style="list-style-type: none"> 6 e 7) Apresenta grau de confiança e p-valor e as variáveis dependentes e independentes (comentário R7); 8) Não se aplica, amostragem de conveniência (comentário R5 e R6); 9 e 10) Apresenta tanto os critérios de inclusão e foram incluídos os critérios de exclusão (comentários R9 e R10); 11) Sim, apresenta o período da coleta de dados (comentário R12); 12 e 13) Sim, apresenta as características dos sujeitos e foi incluído as características do local de coleta de dados (comentário R8 e R13); 14) O instrumento de coleta dados foi elaborado a partir de instrumentos anteriormente validados em pesquisas brasileiras relacionadas à temática das violências contra mulheres (comentário R11); 15) Sim, utiliza o software/editor SPSS para a criação de um banco de dados e análise estatística, associação entre as variáveis e o qui-quadrado (comentário R15); 16) Para a liberação do TCLE foi apresentado uma justificativa pautada no tema, na metodologia escolhida para a coleta de dados, o tempo e a proporção do evento. Obteve-se a aprovação do CEP (comentário R14 e R16); 17) Descrição do método está clara e concisa. (comentário R5).
<p>RESULTADOS</p> <ol style="list-style-type: none"> 18. Apresenta dados de prevalência? 19. Apresenta tabelas descritivas sobre os fatores de risco e características definidoras do desfecho em estudo? 20. Se limita a apresentação dos padrões de distribuição do fenômeno estudado? 21. Restringe-se aos RESULTADOS da pesquisa, SEM adição de qualquer outra literatura? 22. Dados apresentados possuem relevância clínica a saúde e 	<p>RESULTADOS</p> <ol style="list-style-type: none"> 18) Sim, apresenta dados de prevalência e de frequência (comentário R17); 19) Apresenta 3 tabelas (dados sociodemográficos, prevalência, ocorrências das violências, natureza e tipo de violências). (comentário R17); 20) Apresentação e análise descritiva dos fenômenos estudados. (comentário R17); 21) Descreve os resultados sem outra literatura incluída (comentário

enfermagem?	R17); 22) Os dados possuem relevância clínica e social para a saúde e enfermagem, pois a partir do momento que se desvela o fenômeno é possível construir estratégias para seu enfrentamento (comentário R17).
DISCUSSÃO 23. Apresenta diálogo/conexão entre os RESULTADOS apresentados e literatura científica pertinente datada dos últimos 5 anos ou de excelência na área? 24. A discussão é coerente e segue uma linha de pensamento lógica e fluida? 25. Não ocorre repetição dos resultados em detalhes na discussão? 26. Discute novas informações e conceitos derivados dos resultados com a literatura atual e pertinente? 27. Sustenta a originalidade, relevância e importância dos dados encontrados? 28. Apresenta minimamente 5 (cinco) referências externas aos resultados e 5 (cinco) parágrafos de texto?	DISCUSSÃO 23) Na discussão retoma-se e confronta-se com a literatura apresentada e faz-se uma conexão com a literatura a partir do número 14 das referências até o número 20 (comentário R18); 24) Discutem-se fluidamente de forma coerente e lógica, refletindo sobre o tema e os resultados apresentados (comentário R18); 25) Procurou-se não repetir os resultados na discussão (comentário R18); 26) O estudo possibilitou aprofundar os conhecimentos relacionados ao tema e adquirir novas informações que, espera-se façam parte de novos indicadores para as políticas públicas de saúde (comentário R18); 27) Este estudo sustenta a originalidade e a relevância na medida de que ainda existem lacunas sobre a prevalência e a ocorrências de episódios de violência contra as mulheres, especificamente no meio rural (comentário R18); 28) Sim, apresenta 5 referências externas e mais de cinco parágrafos de texto (comentário R18).
CONCLUSÃO 29. Apresenta um diálogo entre os OBJETIVOS propostos e os RESULTADOS obtidos? 30. Apresenta recomendações? 31. Apresenta limitações do estudo? 32. Apresenta as implicações dos resultados e discussão para a enfermagem?	CONCLUSÃO 29) Sim, procurou-se dialogar com os objetivos e com os resultados obtidos confirmando a alta presença da prevalência de situações de violência contra as mulheres trabalhadoras rurais por seus parceiros íntimos (comentário R19); 30) Procurou-se apresentar algumas recomendações referentes as informações como fontes de conhecimento para novas pesquisas e que a enfermagem se aproprie de sua condição mais próxima do meio rural como um elo que falta para o atendimento destas mulheres que procuram o serviço; (comentário R19); 31) Sim, na versão anterior as limitações estavam localizadas ao final da discussão dos resultados, agora localiza-se nas considerações finais (comentário R19); 32) As implicações possíveis estão, também, descritas no último parágrafo da conclusão onde alerta-se para que estes resultados possam contribuir para a capacitação acadêmica da enfermagem e formação multiprofissional no enfrentamento e minimização das violências contra as mulheres (comentário R19).
Outras 1. Apresenta indício de plágio? 2. Existe falha no emprego das normas de Vancouver no corpo do texto ou referências? 3. Existe falha nos metadados, incluindo resumo, descritores ou campos em branco? 4. Existe falha de formatação: fonte, espaçamento, margens, normas de citação? 5. Inexistência de uma lista de até 20 referências dos últimos 5 anos, 1 da revista, e 5 internacionais?	Não Não Não Não Não

Atenciosamente,



Nome
Autora responsável